

Оценка результатов
выполнения Плана мероприятий по реализации Программы повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2013 г.
на 01 января 2013 года

п/п	Основные направления деятельности, мероприятия (постановление Правительства края от 24.08.2011 г. № 280-пр)	Срок исполнения (годы)	Индикатор	Код	Баллы и соответствующие им значения индикаторов						Исполнено в 2012 г.	
					0	1	2	3	4	5	значение	баллы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1. Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Хабаровского края, реалистичности бюджета, повышение эффективности распределения бюджетных средств

1.1.	Утверждение методики формализованного прогнозирования доходов бюджета	2011	наличие утвержденной методики формализованного прогнозирования доходов бюджета по основным налогам и сборам, да/нет	ОС6	нет	х	да	х	х	х	да	2
1.2.	Мониторинг и оптимизация налоговых льгот, предоставленных в соответствии с краевым законодательством	2011-2013	наличие утвержденного порядка оценки эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению) налоговых льгот и ставок налогов, да/нет	ОС12	нет	х	х	да	х	х	да	3
1.3.	Обеспечение оптимального уровня дефицита краевого бюджета в рамках бюджетного законодательства	2011-2013	отношение дефицита краевого бюджета к доходам краевого бюджета без учета объема безвозмездных поступлений, %	ОС1	10 и более	7-10	5-7	3-5	0-3	х	5,3	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.4.	Обеспечение эффективного использования инвестиционной составляющей в расходах краевого бюджета	2011-2013	доля бюджетных инвестиций в общем объеме расходов бюджета, %	ОС4	менее 5	5-12	12-20	20 и более	x	x	7,4	1
1.5.	Переход к составлению и утверждению краевого бюджета на трехлетний период	2013	наличие утвержденного закона о краевом бюджете на очередной финансовый год и плановый период, да/нет	ПА1	нет	x	x	x	да	x	нет	0
			процент абсолютного отклонения фактического объема доходов (без учета межбюджетных трансфертов) краевого бюджета за отчетный год от первоначального плана, %	ОС5	12 и более	10-12	5-10	3-5	менее 3	x	7,7	2
			наличие утвержденного порядка и методики планирования бюджетных ассигнований краевого бюджета, да/нет	ПА2	нет	x	да	x	x	x	да	2
			наличие установленного порядка определения предельных объемов бюд-	ПА3	нет	x	да	x	x	x	да	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			жетных ассигнований краевого бюджета, доводимых до главных распорядителей средств краевого бюджета в процессе составления проекта бюджета, да/нет									
1.6.	Переход к конкурсному распределению бюджетных ассигнований на исполнение принимаемых расходных обязательств с учетом эффективности планируемых мероприятий	2012	наличие установленного порядка конкурсного распределения бюджетных ассигнований на исполнение принимаемых расходных обязательств, да/нет	ОС13	нет	х	х	да	х	х	да	3
			наличие нормативного закрепления механизма распределения бюджета принимаемых обязательств между принимаемыми и действующими целевыми программами, да/нет	ПА8	нет	х	да	х	х	х	да	2
1.7.	Обеспечение оптимального уровня долговой нагрузки на краевой бюджет	2011- 2013	отношение государственного долга (за вычетом выданных гарантий) краевого бюджета к	ОС2	50 и более	30-50	10-30	10 и менее	х	х	8,3	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			доходам бюджета без учета объема безвозмездных поступлений, %									
			отношение объема расходов на обслуживание государственного долга края к общему объему расходов краевого бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций из федерального бюджета, %	OC15	менее 15	15-10	10-5	менее 5	x	x	0,07	3
1.8.	Совершенствование организации кассового исполнения краевого бюджета с целью соблюдения равномерности исполнения показателей кассового плана	2011-2013	наличие действующего нормативного правового акта по составлению и ведению кассового плана краевого бюджета, да/нет	OC16	нет	x	x	да	x	x	да	3
			отклонение объема расходов краевого бюджета в 4 квартале от среднего объема расходов за 1-3 кварталы (без учета субсидий, субвенций и	OC21	x	более 1,5	1,5 и менее	x	x	x	1,57	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступивших из федерального бюджета), %									
1.9.	Недопущение возникновения просроченной кредиторской задолженности	2011-2013	отношение объема просроченной кредиторской задолженности краевого бюджета к расходам краевого бюджета, %	ОСЗ	1 и более	0,75-1	0,5-0,75	0,25-0,05	менее 0,25	x	0	4
1.10.	Укрепление финансовой самостоятельности органов местного самоуправления и создание стимулов для увеличения поступления доходов в местные бюджеты	2011-2013	полная или частичная замена дотаций из краевого фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) края дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц в установленные сроки очередном году, да/нет	МУ5	нет	x	x	x	x	да	да	5
1.11.	Не допускать изменений в течение года методики распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных обра-	2011-2013	наличие действующего формульного порядка определения общего объема	ПА11	нет	x	x	x	да	x	да	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	зований		дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований края, да/нет									
			наличие неменяющейся в течение отчетного года методики распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, да/нет	ПА12	да	x	x	x	нет	x	нет	4
1.12.	Распределение субсидий на софинансирование инвестиционных проектов органов местного самоуправления с использованием конкурсных процедур	2011-2013	наличие действующего порядка, устанавливающего распределение субсидий на софинансирование инвестиционных проектов органов местного самоуправления с использованием конкурсных процедур, да/нет	ОС14	нет	x	x	да	x	x	да	3
1.13.	Разработка порядка определения приоритетных направлений софинансирования расходных обязательств муниципальных образований края	2012	наличие действующего порядка определения приоритетных направлений	МУ6	нет	x	x	x	да	x	да	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			софинансирования расходных обязательств муниципальных образований края, да/нет									
			наличие действующего порядка утверждения на срок не менее трех лет перечня приоритетных направлений софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, да/нет	МУ7	нет	х	х	х	да	х	да	4
1.14.	Сокращение величины разрыва в уровне бюджетной обеспеченности муниципальных образований края	2011-2013	эффективность выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований, раз	ПА14	более 5	2-5	2 и менее	х	х	х	1,25	2
1.15.	Повышение эффективности использования краевого государственного имущества	2011-2013	наличие мониторинга соответствия использования краевого государственного имущества, переданного в оперативное управление крайвым государственным учреждениям, целям их создания и	ОС17	нет	х	х	да	х	х	да	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			предметам деятельности, да/нет									
	2. Внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов исполнительной власти края											
2.1.	Доработка Порядка разработки, реализации и оценки эффективности краевых государственных программ, утвержденного постановлением Правительства края от 20 мая 2011 г. № 146-пр	2011	наличие действующего Порядка разработки, реализации и оценки эффективности краевых государственных программ, да/нет	ПР5	нет	x	x	x	да	x	да	4
2.2.	Доработка и последующее уточнение Перечня государственных программ Хабаровского края, утвержденного распоряжением Правительства края от 18 мая 2011 г. № 265-рп	2011-2012	наличие действующего Перечня государственных программ Хабаровского края, да/нет	ПР6	нет	x	x	x	да	x	да	4
2.3.	Перевод инвестиционных расходов краевого бюджета в формат краевых государственных программ	2011-2013	доля расходов краевого бюджета на осуществление бюджетных инвестиций в рамках краевых государственных программ (долгосрочных краевых целевых программ), %	ПР3	менее 60	60-70	70-80	80-90	90-100	100	86,2	3
2.4.	Повышение доли расходов, осуществляемых программно-целевым методом	2011-2013	удельный вес расходов краевого бюджета, формируемых в рамках программ, %	ПР1	менее 10	10-20	20-30	30-40	40-50	50 и более	62,3	5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			доля долгосрочных краевых целевых программ, по которым утвержденный объем финансирования изменился в течение отчетного года более чем на 15 процентов от первоначального, %	ПА4	50 и более	40-50	25-40	10-25	5-10	менее 5	66,6	0
2.5.	Аналитическое распределение расходов краевого бюджета по краевым государственным программам	2012	наличие аналитического распределения расходов краевого бюджета по краевым государственным программам, да/нет	ПР7	нет	х	да	х	х	х	да	2
			наличие нормативного закрепления обязательности представления перечня долгосрочных краевых программ в составе материалов, представляемых с проектом бюджета, да/нет	ПА10	нет	х	х	да	х	х	да	3
2.6.	Предоставление субсидий местным бюджетам в рамках краевых государственных	2011-2013	доля субсидий местным бюджетам, предо-	ПР2	менее 25	25-40	40-60	60-80	80-100	100	22,82	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	программ		ставляемых в рамках краевых государственных программ (долгосрочных краевых целевых программ), %									
2.7.	Сокращение в общем объеме межбюджетных трансфертов субсидий и увеличение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности	2011-2013	соотношение объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований края и объема субсидий муниципальным образованиям края из краевого бюджета, %	ПА13	менее 0,8	0,8-1	1-1,2	1,2-1,5	1,5 и более	x	0,95	1
2.8.	Повышение личной ответственности руководителей органов исполнительной власти края за результативность профессиональной деятельности	2012	наличие действующего нормативно правового акта края о повышении личной ответственности руководителей органов исполнительной власти края за результативность профессиональной деятельности, да/нет	ПР8	нет	x	да	x	x	x	да	2

3. Развитие новых форм оказания и финансового обеспечения государственных услуг (реструктуризация бюджетного сектора)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3.1.	Развитие новых типов краевых государственных учреждений и форм финансового обеспечения их деятельности в связи с принятием Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»	2011-2013	доля краевых автономных и бюджетных учреждений, оказывающих государственные услуги, в общем числе краевых государственных учреждений, %	РБ2	менее 50	50-65	65-80	80 и более	x	x	56,2	1
			доля расходов краевого бюджета на оказание государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) в соответствии с государственным заданием, в общем объеме расходов краевого бюджета, %	РБ10	менее 50	50-65	65-80	80 и более	x	x	30,11	0
3.2.	Выявление неэффективных краевых государственных учреждений с целью последующего изменения их типа	2011-2013	доля краевых казенных учреждений, оказывающих государственные услуги (работы) в общем числе краевых государственных учреждений, %	РБ5	50 и более	40-50	25-40	10-25	x	x	43,8	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3.3.	Утверждение и доведение до краевых государственных автономных и бюджетных учреждений государственных заданий в целях совершенствования результатов работы	2011-2013	наличие доведенных до краевых государственных автономных и бюджетных учреждений государственных заданий, да/нет	РБ7	нет	х	х	да	х	х	да	3
3.4.	Утверждение и доведение до краевых государственных казенных учреждений государственных заданий в целях совершенствования результатов работы	2012-2013	доля краевых государственных казенных учреждений, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений, %	РБ1	менее55	55-75	75-95	95 и более	х	х	65,5	1
3.5.	Утверждение порядков определения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ), а также на содержание имущества	2011-2013	наличие нормативных актов, утверждающих порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и содержания имущества краевых государственных учреждений, да/нет	РБ6	нет	х	х	да	х	х	да	3
3.6.	Мониторинг исполнения государственных заданий на предоставление государственных услуг	2011-2013	выполнение краевыми государственными учреждениями	РБ8	нет	х	х	да	х	х	да	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			государственно-го задания на выполнение государственных услуг, да/нет									
3.7.	Использование прогноза показателей государственных заданий в процессе бюджетного планирования	2011-2013	наличие методики планирования краевого бюджета с учетом прогноза показателей государственных заданий, да/нет	РБ9	нет	х	х	да	х	х	да	3
3.8.	Создание системы мониторинга результатов деятельности краевых государственных учреждений, качества оказания государственных услуг (выполнения работ)	2012	доля краевых государственных учреждений, для которых объем бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг (выполнение работ) определен с учетом качества оказания государственных услуг (выполнения работ), %	РБ3	менее 25	25-50	50-75	75-90	90 и более	х	93,4	4
3.9.	Мониторинг доходов от приносящей доход деятельности по краевым государственным автономным и бюджетным учреждениям	2011-2013	прирост объема доходов государственных автономных и бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации от прино-	РБ4	менее 5	5-10	10-20	20 и более	х	х	3,7	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			сящей доход деятельности, %									
			4. Развитие системы финансового контроля									
4.1.	Развитие системы внутреннего финансового контроля в крае	2011	доля органов исполнительной власти края и муниципальных образований, осуществляющих внутренний финансовый контроль, %	ФК1	х	менее 100	100	х	х	х	87	1
4.2.	Создание единого информационного пространства контрольно-ревизионной деятельности органов исполнительной власти края и контрольных органов муниципальных образований края путем внедрения программного комплекса	2011-2013	доля органов исполнительной власти края и муниципальных образований края, внедривших программный комплекс «РЕВИЗОР-КС», %	ФК2	до 10	11-25	26-50	51-75	76-100	х	49	2
4.3.	Разработка нормативных правовых актов края о порядке организации и проведении контрольных мероприятий органами исполнительной власти края в связи с изменениями правового положения государственных учреждений, предусмотренными Федеральным законом от 08 мая 2010 г. № 83-ФЗ	2012	наличие действующих нормативных правовых актов края, определяющих порядок организации и проведения контрольных мероприятий органами исполнительной власти края в связи с изменениями	ФК3	нет	х	х	х	да	х	нет	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			правового положения государственных учреждений, предусмотренными Федеральным законом от 08 мая 2010 г. № 83-ФЗ, да/нет									
4.4.	Мониторинг и оценка эффективности внутреннего финансового контроля главных распорядителей средств краевого бюджета и контрольных органов муниципальных образований	2012	доля фактически возмещенных средств, использованных с нарушением бюджетного и иного законодательства и подлежащих возмещению в доходы соответствующего бюджета (нецелевое и неправомерное использование бюджетных средств), в общем объеме средств, подлежащих возмещению, %	ФК4	0	1-25	26-49	50-75	76-99	100	69	3
4.5.	Мониторинг и анализ применения мер ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации главными распорядителями средств краевого бюджета и контрольными органами муниципальных обра-	2012	доля проведенных контрольных мероприятий, по результатам которых применены меры ответственности за нарушения	ФК5	0	1-25	26-49	50-75	76-99	100	73	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	зований		бюджетного законодательства, в общем количестве проведенных контрольных мероприятий, по результатам которых установлены данные нарушения, %									
4.6.			Доля фактически проверенных средств к общему объему бюджетных средств главных распорядителей средств краевого бюджета, %	ФК	До20	20-35	35-45	45-55	55-65	65-75	23	1
4.7.			Доля фактически проверенных средств к общему объему бюджетных средств, предусмотренных Решением о бюджете муниципальных образований, %	ФК7	0-25	25-35	35-45	45-55	55-65	65-75	40	2
5. Оптимизация функций государственного управления и повышение эффективности их обеспечения												
5.1.	Обеспечить на краевом уровне перевод предоставления юридически значимых государственных услуг в электронную форму	2012	доля краевых государственных услуг по осуществлению юридически	ГУ1	0	0-10	10-30	30-40	40-50	50 и более	100	5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			значимых действий, предоставляемых в электронной форме, %									
5.2.	Проведение оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств краевого бюджета и формирование их рейтинга	2012	публикация данных мониторинга качества финансового управления главных распорядителей средств краевого бюджет, да/нет	ГУ2	нет	да	х	х	х	х	да	1
5.3.	Разработка (корректировка) и утверждение административных регламентов (стандартов) предоставления государственных услуг	2011	доля функций исполнительных органов государственной власти края, в отношении которых утверждены административные регламенты их исполнения, %	ГУ3	менее 20	20-50	50-80	80 и более	х	х	92,9	3
5.4.	Создание сети многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг	2011-2012	наличие в крае многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг, да/нет	ГУ4	нет	х	х	да	х	х	да	3

6. Повышение энергоэффективности бюджетного сектора экономики

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6.1.	Применение программно-целевого метода в решении проблем в вопросах энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетной сфере	2011	доля муниципальных образований, в которых приняты муниципальные программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности, %	ЭЭ1	0	0-20	20-50	50-80	80-100	100	100	5
6.2.	Повышение уровня оснащенности краевых государственных учреждений приборами учета энергетических ресурсов	2011-2013	оснащенность краевых государственных учреждений приборами учета тепловой и электрической энергии, горячей и холодной воды, %	ЭЭ2	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	100	94,1	4
7. Развитие информационно-аналитических систем управления государственными финансами												
7.1.	Создание специализированного сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о государственных финансах края, да/нет	2012	создание специализированного сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о государственных финансах края (о бюджете, отчете, контроле, нормативные право-	ИС1	нет	х	да	х	х	х	да	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			вые акты), да/нет									
7.2.	Создание краевого портала государственных услуг по осуществлению юридически значимых действий в электронной форме	2012	создание Интернет-портала оказания государственных услуг края по осуществлению юридически значимых действий в электронной форме, да/нет	ИС2	нет	x	да	x	x	x	да	2
			создание сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, имеющего функцию обратной связи с потребителями государственных услуг, да/нет	ИС3	нет	x	да	x	x	x	да	2
7.3.	Повышение открытости деятельности краевых государственных учреждений	2012	доля краевых государственных учреждений, информация о результатах деятельности которых за отчетный год размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, %	ИС4	0	0-20	20-50	50-80	80-100	100	100	5
7.4.	Повышение открытости деятельности органов исполнительной власти края	2012-2013	доля органов исполнительной власти края, ин-	ИС5	менее 10	10-40	40-70	70-90	90-100	100	100	5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			формация о результатах деятельности которых размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, %									
7.5.	Совершенствование автоматизированной системы управления краевым бюджетом («электронный бюджет»)	2012-2013	наличие единой интегрированной информационной системы в крае по осуществлению бюджетного процесса, да/нет	ИС6	нет	x	x	да	x	x	да	3
8. Повышение качества управления муниципальными финансами												
8.1.	Мониторинг выполнения доходов консолидированных бюджетов городских округов и муниципальных районов края	2011-2013	доля муниципальных образований края, в которых фактические доходы местного бюджета за отчетный период превышают первоначальный план, %	МУ3	менее 20	20-40	40-60	60-70	70-80	80 и более	94,7	5
8.2.	Мониторинг налоговых льгот, предоставленных в соответствии с муниципальными правовыми актами	2011-2013	наличие утвержденного порядка оценки эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению)	МУ5	нет	x	да	x	x	x	да	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			налоговых льгот и ставок налогов, предоставляемых в соответствии с муниципальными правовыми актами, да/нет									
8.3.	Мониторинг соблюдения органами местного самоуправления края нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления	2011-2013	наличие нормативного правового акта края, устанавливающего порядок проведения контроля за соблюдением органами местного самоуправления нормативов на формирование расходов на содержание органов местного самоуправления, да/нет	МУ6	нет	x	да	x	x	x	да	2
8.4.	Мониторинг соблюдения органами местного самоуправления края требований Бюджетного кодекса Российской Федерации в рамках реализации статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации	2011-2013	проведение контроля за соблюдением органами местного самоуправления края требований Бюджетного кодекса Российской Федерации в рамках реализации статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации	МУ7	нет	x	да	x	x	x	да	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			ской Федерации, подписание Соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов на очередной год, да/нет									
8.5.	Мониторинг соблюдения органами местного самоуправления края требований Бюджетного кодекса Российской Федерации	2011-2013	наличие нормативного правового акта края, устанавливающего порядок проведения мониторинга соблюдения органами местного самоуправления требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, да/нет	МУ8	нет	х	да	х	х	х	да	2
			среднее отношение дефицита местных бюджетов к доходам, %	ОС10	7 и более	4-7	2-4	менее 2	х	х	0,002	3
			средняя долговая нагрузка на местные бюджеты	ОС8	25 и более	15-25	5-15	менее 5	х	х	7,24	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			ты, %									
			доля расходов местных бюджетов, утвержденных на 3 года, %	МУ2	менее 20	20-30	30-45	45-60	60-75	75 и более	0	0
8.6.	Мониторинг кредиторской задолженности бюджетов муниципальных образований края	2011-2013	отношение просроченной кредиторской задолженности местных бюджетов к расходам местных бюджетов, %	ОС9	5 и более	3-5	1-3	менее 1	х	х	0,25	3
8.7.	Разработка Методики оценки качества управления муниципальными финансами и порядка осуществления мониторинга эффективности такого управления	2012	наличие утвержденной методики оценки качества управления муниципальными финансами и порядка осуществления мониторинга эффективности такого управления, да/нет	ОС20	нет	х	х	да	х	х	да	3
8.8.	Мониторинг мероприятий по реструктуризации бюджетного сектора в соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения госу-	2011-2013	наличие хотя бы одного муниципального образования края, в котором все муниципальные учреждения являются казенными, да/нет	МУ1	да	нет	х	х	х	х	нет	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	дарственных (муниципальных) учреждений»		доля муниципальных услуг, в отношении которых нормативно установлены требования к качеству их оказания, %	МУ4	менее 20	20-40	40-60	60-70	70-80	80 и более	75,72	4
9. Организация реализации Программы повышения эффективности бюджетных расходов												
9.1.	Разработка ведомственных планов повышения эффективности бюджетных расходов	2011	наличие правовых актов, утверждающих ведомственные планы повышения эффективности бюджетных расходов, да/нет	ОР1	нет	х	х	да	х	х	да	3
9.2.	Мониторинг разработки муниципальных программ повышения эффективности бюджетных расходов городских округов и муниципальных районов края	2011	наличие утвержденной муниципальной программы повышения эффективности бюджетных расходов городских округов и муниципальных районов края, да/нет	ОР2	нет	х	х	да	х	х	да	3

1. Максимальная балльная оценка результатов выполнения Плана мероприятий за весь срок реализации Программы (2011-2013 г.г.) — 256 баллов.

Плановая бальная оценка результатов выполнения Плана мероприятий за 2011 г. — 139 баллов.

Плановая бальная оценка результатов выполнения Плана мероприятий за 2012 г. — 244 балла.

Итого расчетная оценка результатов выполнения Плана мероприятий за 2011 г. — 139 баллов.

Итого расчетная оценка результатов выполнения Плана мероприятий за 2012 г. — 192 балла.

2. Показатель оценки результатов выполнения Плана мероприятий 2011-2013 гг на 01.01.2013 г.: $P = 192/256 * 100 = 75 \%$.

Показатель оценки выполнения Плана мероприятий за 2012 г.: $P_{2012} = 192/244 * 100 = 78,6 \%$.